

# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

## ARTURO RAUKČIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2023-05-16 Nr. 3R-1161-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ARTURAS RAUKTYS**

Gimimo data ir vieta

1963 m. birželio 3 d.  
Šilutės r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.

### DARBO PATIRTIS

1984 05 - 1984 07

Kauno miesto Nežinybinės apsaugos skyrius  
prie VRM, sargas

1988 08 - 1992 01

Šakių rajono „Pažangos“, kolūkis,  
juriskonsultas

1992 01 - 1993 11

Šakių rajono valdyba, juriskonsultas

1993 11 - iki šiol

Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmai  
(iki 2017-12-31 Šakių rajono apylinkės  
teismas), teisėjas,  
nuo 1993-11-09 iki 2006-07-23 – teismo  
pirmininkas,  
nuo 2006-07-24 iki 2007-07-11 – l. e. teismo  
pirmininko pareigas,  
nuo 2007-07-11 iki 2012-07-11 teismo  
pirmininkas

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO ARTURO RAUKČIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2023-10-19 Nr. 3R- 2107-(2.67.E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Arturas Rautkys nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2023 m. spalio 19 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
IB* Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje"	2022-02-14	6
PPD-1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Pažeidžiami proceso dalyviai: interesų užtikrinimas teismo procese ir bendravimo ypatumai“	2022-04-14/15	14
Lietuvos parengties ekstremaliosioms situacijoms organizavimas. Saugus elgesys ir veiksmai gresiant ar susidarius ekstremaliajai situacijai	2022-05-26	2
NP-1 Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2023-01-30/31	14
ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2023-03-27/28	16
„LITEKO2 teisminių bylų procesų valdymo posistemio naudotojų mokymai“	2023 m.	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė Vaida Kazlauskienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

**Teisėjas: Arturas Rautkys, Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmai**

2023-10-27 Nr.

	2020-2022 metai	2020 - 2022 metai	2020 - 2022 metai	2022 metai	2022 metai	2022 metai	2021 metai	2021 metai	2021 metai	2020 metai	2020 metai	2020 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	1139			547			297			295		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	240			98			65			77		
Iš jų – ginčo teisena procentas	21.07			17.92			21.89			26.10		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	611			329			137			145		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	53.64			60.15			46.13			49.15		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	288			120			95			73		
Iš jų – kitos bylos procentas	25.29			21.94			31.99			24.75		
<b>1.2. Prašymai vykdymo procese</b>	5			1			2			2		
<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	23			9			7			7		
<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>												

2.1.	Baudžiamosios bylos	138			47			40			51		
2.1.1.	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	46			15			14			17		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles procentas	33.33			31.91			35.00			33.33		
2.1.2.	iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	82			31			21			30		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentas	59.42			65.96			52.50			58.82		
2.1.3.	Iš jų – kitos bylos**	10			1			5			4		
	Iš jų – kitos bylos procentas	7.25			2.13			12.50			7.84		
<b>2.2.</b>	<b>Prašymai vykdymo procese</b>	81			30			33			18		
<b>2.3.</b>	<b>Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	240			30			156			54		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>													
3.1.	Administracinių nusižengimų bylos	117			6			41			70		
3.2.	Prašymai vykdymo procese	65			52			12			1		
<b>4. Teisminė mediacija</b>													
<b>4.1.</b>	<b>Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	0			0			0			0		

4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	2			2			0			0		

## II. Procesinių sprendimų kokybė

### 1. Civilinėse bylose

1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	99.41	99.1 9	98.8 8	99.30	99.22	98.7 9	100.0 0	99.1 6	98.8 2	98.96	99.1 7	99.0 2
1.2. Apskūsta sprendimų	16			3			5			8		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	4.71			2.11			4.90			8.33		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	87.50	80.5 3	84.0 4	66.67	73.68	81.9 1	100.0 0	83.5 6	84.7 0	87.50	82.0 1	85.3 6
1.5. Pakeista sprendimų	3			0			0			3		
1.6. Panaikinta sprendimų	2			1			0			1		

### 2. Baudžiamosiose bylose

2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	100.0 0	98.6 5	97.6 0	100.0 0	99.12	97.5 6	100.0 0	99.2 8	97.6 6	100.0 0	97.6 3	97.5 6
2.2. Apskūsta nuosprendžių	11			2			4			5		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	21.15			12.50			25.00			25.00		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	100.0 0	94.4 4	91.6 8	100.0 0	96.30	91.9 4	100.0 0	97.2 7	92.0 4	100.0 0	89.6 2	91.0 3
2.5. Pakeista nuosprendžių	5			1			0			4		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		

### 3. Administracinių nusižengimų bylose

3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių,	100.0 0	99.3 3	99.2 7	100.0 0	100.0 0	98.5 8	100.0 0	98.9 6	99.1 6	100.0 0	99.4 5	99.5 2
----------------------------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	-----------	------------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------

	sprendimų stabilumas												
	3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	11			4			6			1		
	3.3. Apskūstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	100.0 0	93.2 0	93.5 5	100.0 0	100.0 0	93.6 0	100.0 0	90.8 2	93.4 0	100.0 0	91.8 4	93.6 8
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>													
<b>1. Civilinių bylų</b>													
	1.1. Ginčo teisena	77	82	99	67	80	101	79	87	104	89	80	93
	1.2. Ypatingoji teisena	47	70	64	44	59	64	52	71	63	45	80	65
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	8			2			3			3		
	1.4. Sustabdyta bylų	7			2			2			3		
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	120	179	146	102	170	148	143	197	156	117	170	135
	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	2			0			2			0		
	<b>3. Administracinių nusižengimų bylų</b>	24	29	35	67	49	49	22	33	37	22	23	30
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>													
	<b>1. Darbo krūvis</b>	35.94	33.9 8	34.0 8	44.10	35.63	33.7 5	32.81	32.3 0	34.2 5	30.90	34.0 0	34.2 4

<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją*** *</b>	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	
<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų specializaciją*** *</b>	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinoto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (A. Rauktys)
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-10-27 Nr. 3R-2173-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-10-27 15:12:58 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-10-27 15:13:13 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2023-10-27 15:45:58)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2023-10-27 15:45:58
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2023 m. lapkričio 14 d. Nr. 35P-31-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. lapkričio 6 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pagal 2022 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1214 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 6 p., Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Ernesta Montvidienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Artūras Pažarskis.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Marijampolės apylinkės teismo pirmininkas Laimondas Noreika (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 10.38 iki 10.43 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Lina Antanaitienė
2. Arturas Rauktys

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darbuotojų gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Marijampolės apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Arturą Rautkį už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
- Liną Antanaitienę už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Arturas Rautkys	5	5	30,45	17	9,5	9,17	9,5	9,33	9,17	104,12
Lina Antanaitienė	5	4,67	29,4	16,67	9,5	9,5	9,67	9,5	9,5	103,41

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėjas **Arturas Rautkys**. Nuo 1993 m. lapkričio iki šiol Arturas Rautkys eina teisėjo pareigas Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. Šakių rajono apylinkės teismas) (nuo 1993 m. lapkričio iki 2006 m. liepos mėn. ėjo Šakių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, nuo 2006 m. liepos iki 2007 m. liepos mėn. laikinai ėjo pirmininko pareigas, o nuo 2007 m. liepos iki 2012 m. liepos mėn. – teismo pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Arturo Rautkio juridikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1139 civilines bylas, 5 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 23 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 16 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,41 ir 87,50; apylinkių teismuose 98,88 ir 84,04). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisenai buvo 77, ypatingąja teisenai 47 dienos (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 138 baudžiamąsias bylas, 81 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 240 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Apskūsta 11 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 120 dienų (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 117 administracinių nusižengimų bylų ir 65 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 11 teisėjo priimtų nutarimų, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 24 dienos (apylinkių teismuose

35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Arturo Raukčio veiklos vertinimą 2023 m. gegužės 29 d. nutarė teisėjo Arturo Raukčio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2009 m. iki 2012 m. ir nuo 2018 m. iki šiol – šios asociacijos valdybos narys, šiuo metu asociacijos pirmininko pavaduotojas. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Arturas Rautkys apibūdinamas kaip atsakingas, profesionalus, kompetentingas, aukštos kvalifikacijos, pareigingas, įžvalgas, ryžtingas, mandagus, taktiškas, turintis humoro jausmą. Taip pat pažymima, kad teisėjas aktyviai dalyvauja teisėjų susirinkimuose ir pasitarimuose, teikia motyvuotas pastabas ir pasiūlymus teisės bei vidaus administravimo klausimais, yra sukaupęs teismo administravimo praktikos ir įgūdžių, dalyvauja diskusijose dėl teisės aktų projektų ir teismų praktikos klausimais, teikia siūlymus. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Arturas Rautkys apibūdinamas kaip pareigingas, kruopštus, atsakingas, imlus naujovėms, komunikabilus, mandagus, taktiškas, pasižymi gerais organizaciniais įgūdžiais. Iš Marijampolės apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 53 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Artūrą Rautkį palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl aktyvumo, turimos patirties ir bendruomeniškumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko motyvuoto, konstruktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Arturo Raukčio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Artūrą Rautkį kaip vieną tinkamiausių užimti Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja **Lina Antanaitienė**. Nuo 2000 m. gegužės iki šiol Lina Antanaitienė eina teisėjo pareigas Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. Šakių rajono apylinkės teismas) (nuo 2012 m. liepos iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo Šakių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, o nuo 2018 m. liepos iki 2023 m. liepos mėn. buvo Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Linos Antanaitienės juridikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 797 civilines bylas, 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 18 bylų nutraukta, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 10 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,20; apylinkių teismuose 98,88), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 80,00; apylinkių teismuose 84,04). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisenai buvo 82, ypatingąją teiseną 84 dienos (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 107 baudžiamąsias bylas ir 72 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Apskūsti 6 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 237 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėja išnagrinėjo 90 administracinių nusižengimų bylų ir 82 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 3 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 34 dienos (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Linos Antanaitienės veiklos vertinimą 2022 m. lapkričio 30 d. nutarė teisėjos Linos Antanaitienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė

nurodo mokanti vokiečių ir anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė ir šios asociacijos Revizijos komisijos narė. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Lina Antanaitienė apibūdinama kaip atsakinga, profesionali, kompetentinga, ryžtinga, kruopšti, rūpestinga, komunikabili ir aktyvi. Taip pat pažymima, kad teisėja yra įgijusi daug administravimo patirties, daug dėmesio skiria vienodos teismų praktikos sklaidai teisme, klausimus sprendžia dalykiškai, daug dėmesio skiria savo, kaip vadovės, kompetencijų kėlimui ir ugdymui. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Lina Antanaitienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, iniciatyvi, atvira naujovėms, energinga, bendruomeniška. Iš Marijampolės apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 53 respondentai, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Liną Antanaitienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl darbštumo, iniciatyvumo, empatijos ir turimos patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, motyvuotos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Linos Antanaitienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Liną Antanaitienę kaip vieną tinkamiausių užimti Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Arturas Rauktys ir Lina Antanaitienė yra tinkamiausi pretendentai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(6)</sup> straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Posėdžio pirmininkė

Nariai:



Ernesta Montvidienė

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka